

МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ  
СЕКЦИЯ ПАЛЕОНТОЛОГИИ  
МОСКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА  
ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. А.А. БОРИСЯКА РАН

**ПАЛЕОСТРАТ-2009**

ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ  
СЕКЦИИ ПАЛЕОНТОЛОГИИ МОИП И МОСКОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

МОСКВА, 26-27 января 2009 г.

ПРОГРАММА И ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Под редакцией А.С. Алексеева

Москва  
2009

ПАЛЕОСТРАТ-2009. Годичное собрание секции палеонтологии МОИП и Московского отделения Палеонтологического общества. Москва, 26-27 января 2009 г. Программа и тезисы докладов. Алексеев А.С. (ред.). М.: Палеонтологический ин-т им. А.А. Борисяка РАН, 2009. 49 с.

очень характерно для листьев отдела плауновидных – Lycopodiophyta, для средневерхнедевонских их представителей. В обр. 7М (гл. 104,0 м) в зеленовато-серых алевролитах малевского горизонта встречен отпечаток растения с небольшим количеством углистого вещества на стебле. Судя по морфологии наружной поверхности стебля и способу его ветвления, растение относится к отделу Lyginopteridophyta (возможно, к роду *Lyginopteris*). Представители этого отдела произрастали с позднего девона по мел.

Споры встречены в пяти образцах в инт. 12,5–19,0 м. Преобладают споры *Tripartites* sp., *T. vetustus* Schem, *Shulzospora campyloptera* (Waltz) H., St. et M., *Simozonotriletes* sp., *Knoxisporites* sp., *Calamospora* sp., *Camarozonotriletes* sp., *Lycospora pusilla* (Ibr.) Som. Реже встречаются споры *Cingulizonates* sp., *Anulatisporites* sp., *Trachitriletes* sp., *Granulatisporites* sp., *Procoronaspora* sp., *Calyptosporites* sp. В результате предварительного палинологического исследования установлено, что исходя из присутствия в пробах *Tripartites vetustus* и обилия спор родов *Lycospora pusilla* и *Shulzospora campyloptera*, возраст отложений в изученном интервале может быть определен как верхнее визе, не древнее алексинского горизонта.

Авторы благодарны А.С. Алексееву за всестороннюю помощь при выполнении данной работы. Работа осуществлена при финансовой поддержке РФФИ, проекты 08-04-00633 и 08-05-00828.

## РЕКОНСТРУКЦИЯ ТРОФИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В ПОЗДНЕПЕРМСКОМ СООБЩЕСТВЕ ТЕТРАПОД ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

**В.К. Голубев**

Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, Москва, vg@paleo.ru

Проведена фаунистическая классификация ориктоценозов тетрапод восточноевропейской териодонтовой фауны (поздняя пермь) методом Ж. Браун-Бланке. Этот метод широко применяется в современной фитоценологии для флористической классификации растительности. К анализу был привлечен весь доступный для научного изучения ископаемый материал по тетраподам: более 9 тыс. экземпляров из 56 местонахождений, определенных с точностью до отряда и детальнее. Проанализировано распределение следующих таксонов позвоночных: рыбы, *Microsauria*, *Dvinosauridae*, *Chroniosuchidae*, *Bystrowianidae*, *Kotlassiomorpha*, *Pareiasauria*, *Nycteroleteridae*, *Elginiidae*, *Procolophonina*, *Gorgonopia*, *Therocephalia*, *Cynodontia*, *Galeopidae*, *Dicynodontia*, *Proterosuchidae*. Классификация осуществлялась по двум параметрам: таксономическому составу ориктоценоза и соотношению таксонов, их обилию в ориктоценозе. В результате выделено шесть групп ориктоценозов-ориктоценозов. Каждый из изученных ориктоценозов принадлежит к одному из шести ориктоценозов. Четкая классифицируемость ориктоценозов свидетельствует о строгой закономерности их фаунистических составов. Последнее указывает на то, что ведущим фактором при образовании тафоценозов был биологический. Влияние физического фактора (перенос) не существенно. Очевидно, захоронение тетрапод происходило в пределах их биотопов. При этом место захоронения тетрапод является областью пересечения их биотопов. Следовательно, все тетраподы, попавшие в одно захоронение, являются членами одного палеоценоза. Таким образом, таксоны, входящие в один ориктоценоз являются членами одного сообщества и между ними существуют синэкологические связи. Наоборот, тетраподы, принадлежащие разным ориктоценозам, не имеют синэкологических связей. Поскольку трофическая связь является синэкологической связью, постольку только члены одного ориктоценоза могут быть трофическими партнерами. Судя по составам позднепермских ориктоценозов, двинозавры были не рыбоядами, а факультативными хищниками. Хрониозухиды были преимущественно рыбоядными хищниками. Объектами питания горгонопид были не наземные растительноядные тетраподы, а водные позвоночные. Иностранцевиды образовывали трофическую пару с парейазаврами. Трофических партнеров дицинодонтов на современном

уровне изученности материала однозначно определить не удастся. Возможно, дицинодонты отличались большим экологическим разнообразием, и разные их виды образовывали трофические пары с разными хищниками.

Работа выполнена при поддержке РФФИ, проекты 07-04-00907, 08-05-00797, 08-05-00526.

## **ВОДНЫЙ БЛОК ПОЗДНЕПЕРМСКОГО СООБЩЕСТВА ТЕТРАПОД САМАРО-ОРЕНБУРГСКОГО ЗАВОЛЖЬЯ**

**В.К. Голубев**

Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, Москва, [vg@paleo.ru](mailto:vg@paleo.ru)

В Самаро-Оренбургском Заволжье 74% верхнепермских ориктоценозов составляют те, в которых преобладают остатки водных тетрапод. Этот тип ориктоценозов, или ориктоценоз, получил название потеряхский (по типовому ориктоценозу местонахождения Потеряха-2 в Вологодской области). В других районах Восточно-Европейского плакката ориктоценозы потеряхского типа составляют лишь 29%. Анализ данных по всем позднепермским местонахождениям тетрапод с территории Европейской России позволяет выделить три разновидности потеряхского ориктоценона: А, В и С. Во всех ориктоценонах доминируют хронизоухидные и котлассиоморфные амфибии. Подтип А отличается полным отсутствием двинозавровых амфибий и единичными находками рептилий. Типичный ориктоценоз этого ориктоценона – Донгуз-6 (Оренбургская обл.). В подтипе В присутствуют двинозавры, обычным элементом являются рептилии, среди которых преобладают растительноядные парейзавры. Типичный ориктоценоз этого ориктоценона – Потеряха-2. В подтипе С двинозавры по обилию не уступают другим амфибиям, встречаются рептилии, среди которых преобладают хищные горгонопии. Типичный ориктоценоз этого ориктоценона – Устье Стрельны (Вологодская обл.). В северных районах Восточно-Европейского плакката ориктоценозы всех подтипов встречаются с одинаковой частотой. В Самаро-Оренбургском Заволжье доминирует подтип А (53% от общего количества ориктоценозов), ориктоценозы подтипа В составляют 21%, а подтипа С не известны совсем. Таким образом, в этом районе плакката преобладают ориктоценозы, в которых практически нет двинозавров. По фаунистическому составу водный блок сообщества тетрапод самаро-оренбургского района не отличается от водных блоков из других районов: здесь распространены те же роды и виды хронизоухид, котлассиоморф и двинозавров. Провинциальные особенности водной фауны Самаро-Оренбургского Заволжья проявляется в том, что двинозавры являются в ней не главным, а редким, сопутствующим элементом. Причины этого провинциализма пока не выявлены.

Работа выполнена при поддержке РФФИ, проекты 07-04-00907, 08-05-00797, 08-05-00526.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИЩЕВОЙ СОДЫ ДЛЯ ИЗВЛЕЧЕНИЯ ФОССИЛИЙ ИЗ ГЛИНИСТЫХ ПОРОД**

**А.В. Гужов**

Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, Москва

Морские известковистые глинистые осадки часто содержат обильные и прекрасно сохранившиеся макро- и микрофоссилии. Однако их ручное извлечение из глин имеет существенные минусы. Во-первых, при разламывании породы повреждается значительная часть скелетных остатков, во-вторых, при таком отборе можно обеспечить почти полный отбор только крупных макрофоссилий, тогда как существенная часть мелкоразмерных скелетов даже при тщательном размельчении породы остается незамеченной в оставшихся фрагментах породы. Визуальный отбор микрофоссилий крайне неэффективен и часто